

Wieliczka, dnia 02.12.2020 r.

BGN.6740.1292.2020.SK

Decyzja nr 1994.2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 22.09.2020r

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę/~~rozbiórkę/wykonanie robót budowlanych~~¹⁾ dla:

GMINNEGO PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNALNEGO SP. Z O.O. Kłaj 652 32-015 Kłaj

obejmujące:

Przebudowa i rozbudowa istniejącej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków na dz. nr ew. 2209/2, 2207, 2208 w m. Kłaj, gm. Kłaj

Autor projektu: MAREK ISKRZYŃSKI posiadający(a) uprawnienia nr 120/02/WŁ w specjalności konstrukcyjno-budowlana wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/BO/3719/03, JUSTYNA JOHAN posiadający(a) uprawnienia nr LOD/2838/PWBS/16 w specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociagowych i kanalizacyjnych wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/IS/0201/17, KRZYSZTOF JUNCZYK posiadający(a) uprawnienia nr LOD/0552/PWOS/06 w specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociagowych i kanalizacyjnych wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/IS/7748/07, JACEK MAŁACHOWSKI posiadający(a) uprawnienia nr 97/01/WŁ w specjalności konstrukcyjno-budowlana wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/BO/2546/02, JACEK MGR INŻ. SZYMAŃSKI posiadający(a) uprawnienia nr 69/93/WŁ w specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/IE/1842/02, JERZY MGR INŻ. SZYMAŃSKI posiadający(a) uprawnienia nr 149/74 w specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/IE/1801/02, DARIUSZ OLCZYK posiadający(a) uprawnienia nr LOD/0176/POOS/04 w specjalności instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociagowych i kanalizacyjnych wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/IS/6415/04, IZABELA SYLWESTROWICZ posiadający(a) uprawnienia nr 49/LOOKK/2011 w specjalności architektoniczna wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem LO-0746, WOJCIECH SYLWESTROWICZ posiadający(a) uprawnienia nr 48/LOOKK/2011 w specjalności architektoniczna wpisany(a) na listę członków Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pod numerem LO-0745

Kategoria obiektu

XXX-obiektu do korzystania z zasobów wodnych

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółowe warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1) spełnienie wymagań określonych w uzgodnieniach i opiniach:

- Decyzja Wójta Gminy Kłaj znak RGG.6220.8.2016 z dnia 22.06.2017r o środowiskowych uwarunkowaniach, zgoda na realizację przedsięwzięcia...
- Decyzja Starosty Wielickiego znak OŚR.6341.161.2014 z dnia 23 stycznia 2015r – pozwolenie wodnoprawne
- Decyzja Starosty Wielickiego znak OŚR.6124.3.58.2020 z dnia 23.10.2020r zezwalająca na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej
- Odpis PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ z dnia 16.09.2020r znak GK.6630.2.739.2020
- Gmina Kłaj znak RIT.7230.4.160.2020 – pozytywne uzgodnienie rurociągu w drodze gminnej
- -GAZ System znak OT-DL.420.191.2020.4 z dnia 20.03.2020 – pozytywne uzgodnienie inwestycji w pobliżu gazociągu DN.500
- -GAZ System znak OT-DL.420.496.2020.2 z dnia 13.08.2020 – warunki dla skrzyżowania kolektora sanitarnego DN.300 z gazociągiem DN 500
- -GAZ System znak OT-DL.420.496.2020.5 z dnia 04.09.2020 –uzgodnienie skrzyżowania kolektora sanitarnego DN.300 z gazociągiem DN 500...
- uzgodnienie projektu przez rzeczoznawcę ds. higienicznych i zdrowotnych L.p 291/20 z dnia 29.10.2020.. -.....²⁾

2) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, ze sztuką budowlaną oraz z obowiązującymi przepisami i Polskimi Normami,²⁾

- 3) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem, ²⁾
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

.....²⁾

3. Terminy rozbiórki:-

- 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

.....²⁾

- 2) tymczasowych obiektów budowlanych:

.....²⁾

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie²⁾:

Na podstawie Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r (Dz.U z dnia 4 grudnia 2001r.)§2 ust 1 pkt 9 nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego-

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane.

Uzasadnienie

W dniu 22.09.2020r. Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę Przebudowa i rozbudowa istniejącej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków na dz. nr ew. 2209/2, 2207, 2208 w m. Kłaj, gm. Kłaj.

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o którym mowa w art. 3 ust. 20 w zw. z art. 20 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: Kłaj, dz.: 2207, 2208, 2209/2.

Podczas prowadzonego postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę stronom postępowania zapewniono możliwość zapoznania się z materiałem dowodowym oraz dokumentacją złożoną przez inwestora i w tym przedmiocie wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. W przedmiotowej sprawie nie wniesiono uwag i zastrzeżeń.

Postanowieniem znak: BGN.6740.1292.2020.SK z dnia 13.10.2020r. został nałożony na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji. Nieprawidłowości te zostały usunięte w terminie tj. 16.11.2020r.

W myśl art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane *W razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.* Natomiast w myśl art. 35 ust. 1 w/w ustawy *Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:* 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7; 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Starosta Wielicki podnosi, iż zgodnie z przyjętym rozwiązaniem zawartym w art. 35 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego, organ architektoniczno-budowlany nie jest uprawniony do sprawdzenia zgodności z przepisami projektu architektoniczno-budowlanego, a wyłącznie do przeprowadzenia takiej kontroli w odniesieniu do projektu zagospodarowania działki lub terenu. Powyższe potwierdza podzielany przez skarżony organ wyrok NSA z dnia 15 maja 2012r., sygn. akt II OSK 345/11, zgodnie z którym *Właściwy organ administracji nie może ingerować w zawartość merytoryczną projektu, a jego ocenie podlega jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem.*

Po przeanalizowaniu zebranego w sprawie materiału dowodowego organ zważył co następuje:

Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem

o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego, o którym mowa w art. 12, ust. 7 ustawy Prawo budowlane, posiada wymagane opinie i uzgodnienia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego.

Projekt budowlany sporządzony jest zgodnie z wytycznymi określonymi w art. 34 ust. 3 ustawy Prawo budowlane.

Projekt budowlany jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kłaj zatwierdzonym Uchwałą Nr XLVI/321/2014 Rady Gminy Kłaj z dnia 17.10.2014r. zmieniona uchwałą nr MPZP Nr: XLIV/328/2018 Rady Gminy Kłaj oraz z wymaganiami ochrony środowiska oraz z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia RGG.6220.8.2016 z dnia 22.06.2017r

Inwestycja została zlokalizowana w obszarze przeznaczonym pod zabudowę przemysłowo usługową 1.PU i spełnia wszystkie ustalenia zawarte w treści ustawy w zakresie zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego, przeznaczenia, ochrony i zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz ochrony walorów zabytkowych i kulturowych. Starosta Wielicki informuje jednocześnie, że na terenie województwa małopolskiego obowiązuje uchwała nr XXXII/452/17 z dnia 23 stycznia 2017r. Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Planowana inwestycja nie narusza interesu osób trzecich w myśl art. 5 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo budowlane. Przedmiotowa inwestycja projektowana jest na terenach o klasie użytku, na który wymagane jest uzyskanie decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej. W związku z powyższym Inwestor przedłożył decyzję Starosty Wielickiego o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej znak: OŚR.6124.3.58.2020 z dnia 23.10.2020r

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Inwestycja spełnia warunki z zakresu ochrony przeciwpożarowej i nie powoduje zacieniania i przesłaniania budynków sąsiednich. Wody opadowe odprowadzone zostaną na własny teren nieutwardzony

Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie objętym niniejszą decyzją.

Powyższa inwestycja nie wymaga prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w myśl ustawy z dnia 03.10.2008r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego 31 – 156 Kraków ul. Basztowa 22 za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Wielickiego. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:

Opłata skarbową za pozwolenie na budowę wynosi 1183 zł zgodnie z art. 1 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 1546).



02 GRU. 2020
02 GRU. 2020

z up. STAROSTY
mgr inż. arch. J. Osowska-Palusińska
Inspektor w Wydziale
Architektury i Budownictwa

z up. STAROSTY
mgr Danuta Goralczyk
Kierownik Wydziału Budownictwa
i Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują (+informacja RODO):

1. GMINNE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE SP. Z O.O. Kłaj 652, 32-015 Kłaj,
2. GMINA KŁAJ, Kłaj 655, 32-015 Kłaj
3. a/a Beata Osowska-Palusińska

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieliczce, 32-020 Wieliczka, ul. Stroma 11,
2. Wójt Gminy Kłaj, 32-015 Kłaj 655,

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest

obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić. ²⁾ Niepotrzebne skreślić. ³⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko. ⁴⁾ Dotyczy przedsięwzięć, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko